

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Písemnost ke spisové značce: KUUK/022395/2022/ZPZ/86/ZULabe
Písemnost k číslu jednacímu: KUUK/070499/2023 ze dne 1. 6. 2023

Připomínka vůči VEŘEJNÉ VYHLÁŠCE – OPAKOVANÉMU ZVEŘEJNĚNÍ NÁVRHU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ve věci stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Labe ř.km 726,613 – 826,613 (na území Ústeckého kraje).

V Mlékojedech, dne 27.6.2023

1) Podatel:

Obec Mlékojedy

Mlékojedy 41 412 01 Litoměřice

ICO: 00526151

2) Území dotčené novým návrhem AZZU v rámci Opatření obecné povahy

Pozemky v katastrálním území Mlékojedy u Litoměřic (697303) nacházející se na LV 1 – st.109,st110, st.1/10, st.112, st.1/6, st/160, st.162, st.26/1, st.32/3, st. 52/2, st.73, p.č.1/1, 164/7, 165/1, 165/2, 185/5, 191/14, 191/18,2, 220,263/8,301/1, 301/3,301/6, 303,30/3, 304, 305/1,305/4, 306/17, 306/25, 306/31, 306/33, 306/4, 306/5, 306/51, 306/6, 311, 317/1, 318/1, 320,324/5, 334/1, 334/4, 336, 339, 342/2, 342/7, 350, 39/2, 44/1,50/1, 71/24,77/13, 77/14, 77/9, 79/7, 79/8, 80/1, 84/4

- 3) Podle návrhu a jeho přílohy, kterou je mapa záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území, má být na shora uvedených pozemcích zřízena aktivní zóna záplavového území. S vyhlášením aktivní zóny záplavového území na shora uvedených pozemcích jako jejich vlastník nesouhlasím.**
- 4) Samotná aktivní zóna záplavového území je definována pouze ve vyhlášce č. 79/2018 Sb. Zákon č. 254/2001 Sb. vymezení aktivní zóny neobsahuje. Aktivní zóny záplavového území záplavového území jsou vymezeny pouze v § 6 odst. 2 a 3 vyhlášky č. 79/2018 Sb.**
- 5) Stanovení aktivní zóny záplavového území na základě pouhého podzákoného právního předpisu (vyhlášky) není možné. Dochází k zásadnímu omezení vlastnického práva, neboť**

v aktivní zóně záplavového území je zakázána podstatná většina činností, které jsou s nemovitostmi a výkonem vlastnického práva k nim spojeny (viz § 67 zákona č. 254/2001 Sb.). Meze vlastnického práva, které je chráněno čl. 11 Listiny základních práv a svobod, lze stanovit pouze zákonem (čl. 4 odst. 2 Listiny). Stanovení meze vlastnického práva na základě vyhlášky č. 79/2018 Sb. proto není možné. Podle § 101d odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb. přezkoumává správní soud, zda-li je opatření obecné povahy v souladu se zákonem; pokud tomu tak není, tak opatření obecné povahy zruší. V tomto případě by nebylo možno soulad navrhovaného opatření obecné povahy se zákonem vůbec posoudit, protože zde žádný zákon, který by upravoval stanovení aktivních zón záplavového území a stanovil podmínky pro jeho vyhlášení, není; veškerá hmotněprávní pravidla jsou obsažena ve vyhlášce č. 79/2018 Sb.

- 6) Nejsou splněny ani vyhláškou č. 79/2018 Sb. určené podmínky, pro které by mohly být moje pozemky zahrnuty do aktivní zóny záplavového území.
- 7) Je nepochybné, že pozemky se nenacházejí v korytě vodního toku v šířce definované břehovými čarami, ani v korytech souvisejících vodních toků, ani v území mezi břehovými čarami a linií stavby vodního díla na ochranu před povodněmi podél vodního toku (§ 6 odst. 2 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 79/2018 Sb.).
- 8) Není zřejmé, z jakého důvodu by se měly pozemky nacházet na mapě povodňového ohrožení označené jako vysoké ohrožení (§ 6 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 79/2018 Sb.), resp. není zřejmé, jak bylo **střední/vysoké** ohrožení stanoveno, pokud je tato skutečnost důvodem pro zahrnutí pozemků do aktivní zóny. Stanovení jednotlivých druhů ohrožení (vysoké, střední, nízké, reziduální) je provedeno zcela netransparentně a nelze jej nijak přezkoumat. Jednotlivé druhy ohrožení zjevně neurčuje správní úřad, nejsou tedy výsledkem jeho rozhodovací činnosti, nýbrž výstupem činnosti subjektů, které nemají žádnou pravomoc určovat stupně ohrožení.
- 9) Stejně tak není zřejmé, zda dotčené pozemky splňují podmínky podle § 6 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 79/2018 Sb. Není zřejmé, zda a z jakých podkladů se vychází při určení povodně s určitou dobou opakování, jakým způsobem byla určena hloubka vody či výslednice vektoru proudění vody, resp. součin těchto hodnot.
- 10) Nakonec není ani zřejmé, zda důvodem pro zařazení pozemků do aktivní zóny záplavového území jsou podmínky uvedené v § 6 odst. 2 písm. f) vyhlášky č. 79/2018 Sb. I v tomto ohledu je návrh nepřezkoumatelný.
- 11) Obec jako vlastník mám za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do aktivní zóny záplavového území je provedeno na základě nepřezkoumatelných podkladů, které nevzešly z činnosti správního úřadu, nelze ověřit, na základě které podmínky či podmínky byly pozemky společností zahrnuty do aktivní zóny záplavového území, samotné podmínky jsou nepřipustně obsaženy pouze ve vyhlášce č. 79/2018 Sb. a dochází tak k neústavnímu omezení vlastnického práva k těmto pozemkům, pokud by byla aktivní zóna záplavového území ve vztahu ke shora uvedeným pozemkům vyhlášena.
- 12) Výše uvedená vyhláška návrhu Opatření obecné povahy v souvislosti s výše uvedeným vodním zákonem nás jako vlastníka dotčených pozemků a nemovitostí významně omezuje na základních lidských právech. Naše obec je v této vyhlášce zahrnuta ze 100% a proto se ptám, jak tady dále máme žít? Jak dál rozvíjet naši obec? Tímto rozhodnutím celé obci,

jejím obyvatelům, firmám znehodnotíte jejich investice do domů a pozemků. Povodně tu vždy byly a budou, ale vždy jsme se s nimi dokázali vypořádat. Touto vyhláškou docílíte pouze toho, že se obec přestane dále vyvíjet, nebudeme moci nic opravovat, vysazovat záhony, stromy, chovat drobné zvířectvo, umístit palivové dřevo, kterým stále topí i polovina obyvatel naší obce. To k normálnímu životu totiž patří!! Obec již těžko bude moci žádat o nějaké dotace, prakticky ve všech dotacích je podmínka, že se obec nesmí nacházet v aktivní záplavové zóně. Naše obec nepožaduje, aby se zde stavěly další domy, ty se tu již několik let nestaví a obec to i píše do vyjádření, že nedoporučujeme zde stavět kvůli povodním, ale chceme zde normálně žít, budovat, opravovat a sázet stromy. To vše nám díky této vyhlášce bude znemožněno. Jak mám jako starostka obce lidem vysvětlit, že jejich majetek jim bude znehodnocen, pojistky jim můžou být časem vypovězeny, což se již i děje. Kontaktovali mne 2 občané nezávisle na sobě, že jednomu již zdražily pojistku z 8000Kč na 18.000Kč a druhému, vyjmuli povodeň z pojistky, neboť se zde chystá aktivní záplavová zóna. To je přeci nepřipustné a omezuje to veškerá vlastnická práva.

- 13) Historické zmínky o naší obci Mlékojedý se najdou ve spisech již z roku 1235. Po celá ta staletí zde žili naši předkové a já si troufám tvrdit, že zde žili navzdory velmi častým povodním bez výraznějších omezení. Obec je situována při řece Labi, v úrodné zemědělské oblasti, kde je voda po celá staletí alfou a omegou základní obživy obyvatelstva. Troufám si tvrdit, že z toho důvodu se obce právě stavěly poblíž vodních toků. Vy dnes chcete toto vše smáznout jako nic. Necháte naši historii, životy napospas. Jak tato vyhláška chrání náš majetek, obec, obyvatele, firmy? Nijak, jen striktní nařízení, které tady nebylo ani za komunistů. Hlavně toto řešit 10 let po povodních v roce 2013??? To chcete aby naše obec úplně zanikla? Tak potom, ať nám stát veškeré investice do domů a majetku zaplatí v plné výši, ať se můžeme všichni odstěhovat a začít někde jinde, což při dnešních cenách, kdy stát šetří na všem možném ho vyjde pěkně draho. Nejsme totiž jediná obec podél vody, které se to týká a rozhodně nejsme ochotni to jen tak nechat být a nechat si tu diktovat jak zde máme žít!!!! Lidé z toho budou naprosto psychicky vyčerpaní a nebudou vědět jak dál. Tomu je chcete vystavovat??? Toho si již užili během covidu.
- 14) Obdržela jsem informace o tom, že matematický model, který vypočítal povodňovou a aktivní zónu u nás v obci, má odchylku přibližně 50 cm! Troufám si tvrdit, že v dnešní době moderních technologií je nepřijatelných i 10 cm natož půl metru či více! Osobně jsem zde prožila poslední povodně, které obec zasáhla v letech 2013 a zastávám názor, že v rámci výpočtu současně navrhované aktivní zóny došlo k chybné kalkulaci s odchylkou nejen 50 cm ale i 100 cm! Je v negativním slova smyslu až obdivuhodné, že takový matematický model je vůbec prezentován a použit pro omezení základních vlastnických práv a základních svobod všech dotčených občanů. Ve výše uvedených odstavcích vyhlášky je bohužel zmíněno několik dalších pochybení a rozporů s Listinou základních práv a svobod občanů. Ze zmíněného matematického modelu zela jednoznačně vyplývá, že jeho zpracovatelé se v terénu příliš nenamáhali, více se zdá, že obec za tímto účelem nikdy nenavštívili, neboť výpočet pozbývá znaky terénní práce a zejména pak pozbývá využití zdravého lidského rozumu. Považuji za zcela nepřijatelné, že model výpočtu aktivní zóny řeky má být stanoven pro celé území České republiky jednotně! Pokud to stát dovolí, je to jen důkaz absence lidského rozumu, neboť proudění vody a jiná výšková hladina na horním toku řek a potoků se nerovná stavu na dolních tocích řek a potoků. Řeka Labe pojímá celkem 125 dalších toků (řeky a potoky).
- 15) Nevím, kdo zkoumal jednotlivé obce dle mapového podkladu, nebo přímo na místě v obcích (spíš si myslím, že to stanovili úředníci přímo od stolu), protože si jinak nedovedu vysvětlit,

proč v naší obci jsou v záplavové zóně i pozemky a domy, kde voda v roce 2013 vůbec nebyla. Jsou to pozemky : 96/2 , 92/1, st. 22/1, 96, st.50,st. 51, st.22/3, st. 41, 42/5, 23/3, c.p.29, p.č 93, st. 29, st.47, st. 25 st.21 Sklep: st 115, st.116,st.77, st.87, p.č. 17/3, 53/1. 53/2, 95, 17/1. Žádáme o další přezkoumání.

16) Obec také v loňském roce koupila pozemek p.č. st. 79/7, p.č.st. 79/8, p.č. 350, na kterém by ráda vybuodovala sběrné místo pro občany, umístila přístřešek na nářadí, traktory a jiny potřebný materiál pro údržbu obce, což nám bude znemožněno. Tudíž se jedná o zmařenou investici. Obec má ve vlastnictví také fotbalové hřiště nacházející se na pozemcích 160, 44/1, 342/7. Dlouhodobě ho pronajímá FK Litoměřicku, kteří do toho také vložili nemalé peníze a tudíž se bojíme, že ho již nebudou chtít užívat a my přijdeme o nájemce a hřiště jako takové zanikne, neboť na něj již nebudeme moci čerpat dotace a ani klub samotný do něj již investovat nebude.

17) Z tohoto důvodu tedy nespátřuji žádné důvody, proč by celý katastr Mlékojed u Litoměřic měl být zařazen do aktivní záplavové zóny. Aktivní záplavová zóna se má objektivně stanovovat v místech, kde skutečně proudí dravá voda a kde mohou vzniknout významné škody na majetku. Jinak se určitě chová Labe na Horním toku a jinak na Dolním. Zde voda přišla postupně a minimálně 4 dny dopředu lidé věděli, že voda přijde a své majetky si odstěhovali do horních pater a zvířata odvezli. V žádném roce, co tu povodeň byla, nebyl žádný dům zbourán, ani jinak poškozen.

Na základě shora uvedených skutečností žádám, aby veškeré pozemky , které se nachází v k. ú. Mlékojedy u Litoměřic a obec Mlékojedy byly z aktivní zóny záplavového území vyňaty.

Podpis